

سد الألفية الأثيوبي

حميد نقبله أم خبيث نرفضه

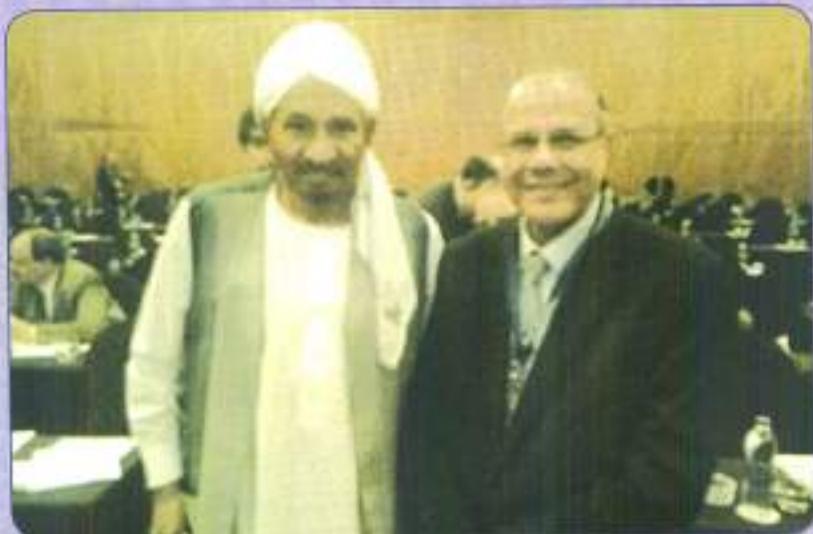


د. أحمد عبد العال محمد
رئيس الادارة المركزية للبحوث والمناخ

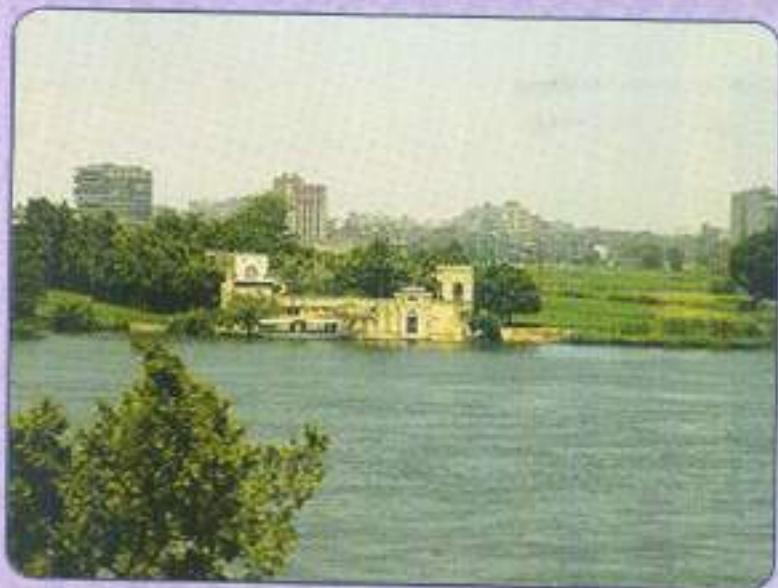
٩٩

تمت الجمعية العمومية للمجلس العربي للمياه في القاهرة في الفترة من ٢٦-٢٨ فبراير ٢٠١٣ وقد مثل الهيئة العامة للأرصاد الجوية السيد الدكتور رئيس الادارة المركزية لبحوث الأرصاد الجوية والمناخ وعلى هامش الجمعية العمومية كان هناك ورشة عمل خاصة عن مستقبل المياه في الدول العربية وقد حضر عديد من الوزراء والعلماء في العالم العربي وأثناء هذا المؤتمر تمت مقابلة مع فضيلة الإمام الصادق المهدي - رئيس وزراء السودان الأسبق ودار الحديث بين سيادة الإمام الصادق المهدي والسيد الدكتور / رئيس الادارة المركزية للبحوث والمناخ عن سد الألفية الأثيوبي وكان لسيادته رأى مكتوب في هذا الخصوص وقام بتوزيعه على الحاضرين ولو تسمح لي عزيزًا القاريء أن أعرض عليك رأي السيد الإمام الصادق المهدي تحت عنوان "سد الألفية الأثيوبي حميد نقبله أم خبيث نرفضه".

١- حوض النيل مرتبط عضويًا بالشرق الأوسط وهو يمثلان رقعة إستراتيجية مهمة جدًا في العالم عندما اتجه الرئيس المصري جمال عبد الناصر لبناء السد العالي بتمويل سوفييتي أثناء الحرب الباردة قدم الأمريكان في ستينيات القرن الماضي مشروعات لأثيوبيا في أعلى النيل لبناء عدد من السدود في الاتفاقيات السابقة أهمها:-



السيد الصادق المهدي والسيد رئيس الادارة المركزية للبحوث والمناخ



النيل في القاهرة

للري لأنها في مناطق منابع النيل تحفل بأمطار غزيرة تكفي للري الزراعي، ولكن زيادة السكان فيها والاهتمام بالتنمية وتطوير التكنولوجيا جعلها تهتم بالإنتاج الكهربائي للتنمية فيها وللتهدير.

● وبالنسبة لأثيوبيا بعد تحقيق درجة الاستقرار فيها لا سيما منذ بداية القرن الواحد والعشرين ركزت على بناء السدود في بعض المناطق مثل وادي نهر الحواشى للزراعة ولكن في المناطق الغربية من البلاد وهي جبلية كان بناء السدود للإنتاج الكهربائي وأهم هذه السدود سد النهضة أو الألفية الذي أعلنت أثيوبيا العزم على تنفيذه في إبريل ٢٠١١.

● التقديرات المتاحة حالياً أن هذا السد سوف يكون ارتفاعه ٢٤٠م، ويكون بحيرة سعتها ١٥١ كيلومتر مربع، ويحجز مياه مقدارها ٦٣ مليار متر مكعب، وسوف يولد طاقة كهربائية مقدارها ٥٢٥،٥ ميجاواط وهي ثلاثة أضعاف ما يولده

● ١٩٠٢ م اتفاقية بين بريطانيا ممثلة لمصر والسودان وأثيوبيا تعهدت بموجبها بعدم القيام بأعمال على النيل الأزرق أو بحيرة تانا أو السوباط تؤثر على انساب المياه شمالاً إلا بعد موافقة الحكومة البريطانية الممثلة لمصر والسودان يومئذ.

● ١٩٢٩ أبرمت بريطانيا عن مستعمراتها: السودان، وكينيا وأوغندا، وتنزانيا مع مصر اتفاقية نصت على حق مصر الطبيعي والتاريخي في مياه النيل وعدم القيام بأعمال بخصوص الري أو لتوليد الكهرباء على الفروع المعنية للنيل مما يؤثر سلباً على انساب المياه شمالاً، سواء بتقليل الانساب أو تعديل منسوب المياه أو طريقة وضولها إلا بالاتفاق مع مصر وتقرر أن يكون لمصر حق مراقبة مجرى النيل من منابعه حتى مصبه.

● ١٩٥٩ أبرمت اتفاقية بين مصر والسودان لاقتسم مياه النيل ومقدارها قياساً في أسوان ٨٤ مليار متر مكعب قسمت بعد ١٠ مليارات تتبخر كالآتي ٥٥،٥ مليار م٣ لمصر ١٨،٥ م٣ للسودان، كان موقف دول المنابع من هذه الاتفاقيات: إن الاتفاقيات القديمة موروثة من عهد الاستعمار وهم كدول جديدة ذات سيادة غير ملتصفين بها تناقضها مع مبدأ توارث الاتفاقيات الدولية، أما اتفاقية ١٩٥٩ م فهي ثنائية لم يشاركوا فيها وهي غير ملزمة لهم.
٢- لم تلتزم دول المنابع كثيراً من مياه النيل



السد العالى من الكثيرباء ويكلف السد مبلغ ٤٥ مليار دولار.

- هناك معارضة داخلية من بعض سكان منطقة السد لأنه سوف يغطي مساحة أراضيهم ويجبونهم على الرحيل من أراضيهم.
- وهناك معارضة مصرية سودانية بأن قرار إقامة هذا السد كان مفاجئاً لهما ولم يشتراكاً فيه ما أدى لاتهامات بأن في الأمر مؤامرة ضد البلدين.
- لا شك أن القرار الأثيوبي انفرد ونحن في مصر والسودان يهمنا كثيراً التعاون مع دول النهضة الأثيوبية كى تقيم مشاريع لتنمية بانسب المياه شملاً. وكذلك مع دول النهضة الاستوائية لنفس الهدف . وكذلك للتعاون في زيادة تدفق مياه النيل الأبيض بحوالى ٢٠ مليار متر مكعب ببيانها:

٩ من قناء جونقلي الأولى والثانية.

١٠ من قناء بحر الغزال

٤ من السوباط ومشار

٣٠ الجملة

ولكن تصرفاتنا في مصر والسودان كان لها دور مهم في صناعة الفوضى في حوض النيل الفوضى التي من شأنها ترك الأمر سداً مداخ للتصريفات الانفرادية:

أـ ظللنا نتمسك بحجة المعاهدات القديمة التي تجاوزها الموقف السياسي والأقتصادي والديموغرافي في دول المنابع. وحتى محاولة الأمم المتحدة إصدار اتفاقية دولة ملزمة لأحواض الأنهر المتعددة للحدود في عام ١٩٩٧ م لم تحسن الأمر لأن الاتفاقية نفسها حمالة أوجه ولأن أهم دول حوض



موضوعية قرر رئيس الوزراء المصري آنذاك إعفائه من الوزارة بصورة مهينة واستبداله بمهندس مؤهل أكاديمياً فحسب فتولى الملف متدفعاً بموافقات نظرية فساهم في تكوين استقطاب حاد في حوض النيل حول الموقف من الاتفاقية الجديدة.

اما موقف السودان فيما يتعلق بملف الري هذا فقد كان كثير العيوب:

- اهمال ملف المياه في محادثات السلام فجاء برتوكول قسمة الثروة خالياً تماماً منه مع ان الخبراء - عثلاً - يوهانس اجاوين مدير منظمة العدل الإفريقية قال: موضوع استخدام مياه النيل من الأرجح أن يسبب الاختناك بين الشمال والجنوب مباشرة بعد ابرام اتفاقية السلام لا توجد حجة مقنعة لاتهام المياه في برتوكول الثروة ورد في برتوكول تقاسم السلطة على ان تكون الحكومة السودانية هي المسئولة من هذا الملف باشارة من حكومة الجنوب لكسب دول المنابع والمصب لصالحها. اي أن الجنوب غير مسئول عن موقف حكومة السودان من الاتفاقيات السابقة.

- عدم الحررص على استخدام حصة السودان في مياه النيل لذلك كنا في العهد الديمقراطي معطلين تعليه خزان الرصیرص أولوية خزان سبيت، ثم خزان مروى وشرعننا فعلاً في تعليه الرصیرص يكلف ثلث مروى ويزيد من كفاءة مروى وينتج ثلث الطاقة الكهرومائية مع القوائد الزراعية الكبيرة. لا توجد حجة مقنعة لقلب الأولويات !

- بعد توقيع الدول الخمس على الاتفاقية

النيل تحفظت عليها.

بـ- صنفتنا استقطاباً في حوض النيل لأننا ابرمنا اتفاقية ثنائية في عام 1959 م ورفضنا مشاركة دول المنابع متصرفين كان النيل ملكية ثنائية خالصة لنا.

جـ- صحيح اننا تجاوزنا مع مبادرة حوض النيل الدولية منذ 1999 م، واهم أهداف هذه المبادرة ابرام اتفاقية شاملة لحوض النيل مع الفجاج في الاتفاق على بنود الاتفاقية الجديدة تركز الاختلاف حول -

■ تعديل الوضع القانوني القديم بما لا يؤثر بصورة جسيمة على الاستخدامات الحالية كما ترى دول المنابع، أم رفض اي تعديل كما ترى مصر والسودان؟

■ ان يكون التصويت في المفوضية بالأغلبية ام بالإجماع؟

■ مدى الالتزام بالخطر المسبق في حالة الأقدام على اية مشروعات؟

نتيجة لهذا الاختلاف وقعت على الاتفاقية الجديدة ست دول يتوقع ان ترتفع الى سبع بانضمام دولة جنوب السودان. بينما اعلن فى مصر والسودان مقاطعتنا لهذه الاتفاقية ووقفنا بعيدين عن المفوضية الناتجة عنها.

ادارة ملف مبادرة حوض النيل من تاحية محمد (النظام القديم) والسودان كانت مغيبة للغاية. الرجل المؤهل حقيقة لإدارة هذه الأزمة من الناحية المصرية هو د. محمود ابوزيد فهو رئيس سابق لمجلس المياه العالمى وهو القائد الطبيعي لفريق وزارة الري وعندة خبرة فنية وعلمية ودبلوماسية ممتازة ولكن لأسباب غير

**فهل تسقينا على حبه الهوى
وهل فساده يخاف ووادي**

نحن في السودان أقل اعتماداً على مياه النيل ولكننا نعتمد على مياهه للزراعة المروية والتوليد الكهربائي.

لكن يحل التعاون محل الصدام ينبغي ان تدرك دول المنابع ما للنيل من أهمية حيادية خاصة مصر ثم السودان، ولكن التعاون تفاعلاً علينا نحن أيضاً ان ندرك ان عوامل كثيرة استجدة في دول حوض النيل الأخرى كثافة سكانية ضرورة تنمية مجاعات متكررة خيارات جديدة أتاحتها التطور التكنولوجي خاصة في مجال الانتاج الكهرومائي ما أعطى الارتفاع بمياه النيل لديها أهمية مستجدة وعليها ان تدرك شعورهم بأننا في أسفل الوادي نتعامل معهم باستعلاء وحرص على مصالحنا دون مراعاة لمصالحهم وعندما يتحدثون عنها يكيل لهم كثيرون من ااتهما بالعملة لجهات أجنبية.

٤- لدى مقابلتي لرئيس وزراء أثيوبيا في عام ١٩٩٧ م قال لي: نحن حريصون جداً على الاتفاق معكم ومع مصر حول مياه النيل، ولكن مصر والسودان يتصرفان معنا بمحنة اتفاقيات قديمة كان النيل لا يهمنا وهذا الآن تغير كثيراً فنحن أكثر سكاناً والانتاج الكهرومائي لنا أكثر أهمية للتنمية فان استمر هذا الحال الذي يفرض علينا قرار ثانياً ويسألنا من التجاوب سوف نتصرف بما يحقق مصلحة شعبنا وبعد أسبوع من هذا اللقاء التقيت الرئيس المصري السابق في القاهرة ونطرق الحديث لمياه النيل فقال هو حياد مصر ومن يمد يده عليه سوف نقطعها.

الجديدة في مايو ٢٠١٠ م في عنتيبي ثم لحق بهم بوروندي في فبراير ٢٠١١ تذبذب موقف السودان بصورة مخللة.

طلبت مصر والسودان الدعوة لاجتماع وزراء رئيسي دول الحوض في أكتوبر ٢٠١٢ م ومع ذلك تغيبت الدولتان.

● وافتتحت تصريحات الوفد السوداني بالذبذبة خرج من اجتماع مايو ٢٠٠٩ م احتجاجاً على مناقشة مشروع الاتفاقيات، وأعلن انه انسحب من مبادرة حوض النيل، ثم غير موقفه وأعلن انه جمد عضويته ولم ينسحب ثم غير موقفه مرة ثالثة بأنه جمد موقفه من مشاريع المبادرة لا من المبادرة ذاتها.

طبعاً هذا الإهمال لقضية حيوية مثل مياه النيل والنقل جعله ممكناً أن القيادة السياسية غير ملمة بالقضية والنظام الأوتقراطي لا مجال فيه للمسائلة.

إذن حكومتا مصر والسودان (العهد القديم) والسودان ساهمتا في صناعة الفوضى في حوض النيل.

٣- دول المنابع لا تقدر بالدرجة الكافية أهمية النيل الخاصة لمصر أولاً ثم للسودان حيث تعتمد مصر بصورة لا تقارن على مياه النيل لأنها موردها المائي الأول (٩٥٪) ومن يستعرض جغرافية مصر يرى ان الحياة فيها تقوم حول النيل فصار النيل لمصر هو الحياة وهو ايقونة الوجود على نحو ما قال احمد شوقي:

**الم يكن من قبل المسيح ابن ديم
وموسى وله نعيم النيل جاريا**

على لسان وزير خارجية أثيوبيا ورئيس الوزراء الأثيوبي الذي أعلن استعداد بلاده لمناقشة ومراجعة الآثار السلبية التي قد يسببها سد الألفية لمصر والسودان.

نعم سوف يؤثر قيام سد الألفية في أثيوبيا على انسياط المياه شعاعاً بما يحدث من يخترع من بحيرة الخزان وما يؤثر على أوقات انسياط المياه
نعم سوف يقلل الخزان من حجم بحيرة السد العالي.

نعم سوف يحرز السد كمية من الطمي الذي يخصب أراضينا وربما يقلل السد حجم الطاقة الكهربائية المنتجة من السد العالي

نحن محتاجون لدراسة فنية شاملة للآثار السلبية التي يحدثها قيام سد الألفية في المجالات المذكورة وفي البيئة الطبيعية. هذا موضوع لا يعمل بالغفوة والأرجوال وهو موضوع قومي ينبغي أن يشترك في أمره كل المجتمع بخبراته ومهندسيه فاحتكار القرار للحكومة خطأ جسيم.

هناك إيجابيات يرجى أيضاً أن تدرس أهمها:

● الطمي الذي سوف يحرزه السد يقلل من ترسيبه في خزانات السودان والسد العالي ما يزيد من كفاءتها ويزيد من امكانتها في توليد الطاقة بسبب قلة الأطماء وبالتالي زيادة الطاقة التخزينية.

● بالنسبة في السودان يمكن أن يحقق ما حققه السد العالي لمصر وهو تنظيم انسياط مياه النيل الأزرق لمنع هجمتها القصيرة العمر

البعض الأول: الذي يجب أن نقره هو العمل على منع أيه تصيرفات انفرادية في حوض النيل
البعض الثاني: الذي ينبغي أن نقره هو استبعاد العنف في حسم قضايا النيل على أساس ان التعاون هو الركيزة الوحيدة التي تقوم عليها استخدامات مياه الاحواض المشتركة.

البعض الثالث: هو العمل على ابرام الاتفاقية الجديدة لحوض النيل ما يعني الانضمام لاتفاقية مبادرة حوض النيل فغيابنا من هنا يعني غياب مصالحتنا والسماح للأخرين باتخاذ قرارات في غيرتنا فيبقى أمامنا خيار التقاضي الدولي أمام محكمة العدل الدولية، ولا تستطيع تناول الأمر إلا إذا احتمل لها الطرفان المختلفان، أو مجلس الأمن الدولي ولا يرجى أن يلزم دول المنابع بالاتفاقيات القديمة أو الاتفاقيات الثنائية التي لم يكونوا طرفا فيها. ينبغي أن تخضم للأتفاقية الجديدة ودول المنابع أبدت استعدادها للالتزام بعدم المساس بصورة مؤثرة سلباً على الحقوق المكتسبة مع العلم إننا حتى في اتفاقنا الثنائي (اتفاقية ١٩٥٩) وضعنا بعدها لحصة محتملة للدول الأخرى في استخدامات مياه النيل.

إن ايجاد أساس قانوني جديد لحوض النيل هو الموضوع الأهم الذي يجب أن نركز عليه. غياب الاتفاق الجديد لا يعني استمرار الوضع القانوني القديم المورث كما يتوهם بعض الناس ولكن يعني إطلاق عنان الفوضى في الحوض.
هـ- رغم الفوضى الحالية ورغم أن إثيوبيا اقدمت على مشروع سد الألفية فإنها مازالت تتحدث بلغة التقاهم مع مصر والسودان في تصريحات

المشروع بما يحقق المصالح المشتركة خاصة وهناك لجنة فنية مشتركة حاليا فيها ممثلون لكل من إثيوبيا والسودان ومصر إضافة لأربعة خبراء دوليين ليبحث المسائل الفنية يمكن أن تقترح اليه مشتركة لإدارة السد ولكن حتى إذا لم يتتوفر هذا فنحن تهمنا ضبط مواعيد انساب المياه شمالاً ومعرفة الزمن المطلوب لملأ بحيرة السد وغيرها من العوامل الإدارية وفي مجال الزراعة قرب بحيرة السد من الأراضي السودانية يمكن شق قناة من بحيرة السد لرى أراضي في السودان.

٦- المطلوب بالعام الآخر هو:

أ- إبرام اتفاقية حوض النيل الجديدة بمشاركة كافة الدول المتشاطئة على الحوض وهو ما تتحقق الاتفاقية الإطارية إذا انضممنا إليها وركنا داخلها على تحديد أنشبة كافة الأطراف وكيفية تحجب الأضرار بالحقوق المكتسبة والاهتمام بالاتفاقيات والاستثمارات المطلوبة لزيادة انساب مياه النيل.

ب- إيجاد صيغة تعاون مؤسسي في مشروع الآلية لزيادة الإيجابيات واحتواء السلبيات

**٧- قيام سد الآلية سوف يزيد من
الحساسيات الأمنية في حوض النيل**

هناك عوامل اقتصادية مشتركة، وعوامل ثقافية مشتركة، وهي عوامل تشير إلى ضرورة حد أدنى من اتفاقية أمنية استراتيجية بين دول حوض النيل وربما أمكن تطويرها في اتجاه تكميلها أكبر ولكن حالة التعامل الخايل القديم ما عادت ممكنة. بل إن استمرارها خطير على الأمن القومي مثلاً ما هو خطير على التنمية وعلى الأمن الغذائي.

وضيطة فيضانها وتنظيم توافر على طول السنة مما يقلل من مخاطر الفيضانات ومشاكل الهدم السنوية.

- الوادي الذي يقع فيه السد عميق والمنطقة التي تخزن فيها مياه طفقتها أكثر اعتدلاً من السودان ومصر مما يجعل التخزين المائي فيها أفضل من حيث قلة البخر.

- مهما شيد السودان من خزانات فإنه يحتاج لمزيد من الطاقة وكذلك مصر السد سيوفر طاقة للتصدير لدول الجوار بما فيها مصر بتكلفة - تصل لثلث انتاجنا لها - هذا طبعاً بافتراض ربط الشبكة الكهربائية بين بلداننا.

- إن لدول حوض النيل مصالح في مياه هذا النهر العظيم يجب أن نعترف أن السيادة على النهر مشتركة فمصر صاحبة المصلحة الأكبر في مياه النيل لأسباب تاريخية وطبيعية والسودان صاحب مصلحة كبيرة باعتبار ما لديه من أرض صالحة للزراعة المروية وأثيوبيا المنتجة الأكبر للمياه والكهرباء فالمطلوب نظرة تكاملية لمصلحة الأمن الغذائي والطاقة للدول المذكورة ولابد أن تدخل دول النهضة الاستوائية في معادلة التكامل هذه وهذا كلّه ممكن إذا تأكد للجميع وجود معادلات كسبية في حوض النيل تتحول لسفورية إذا غابت الحكمة والقيادة الرشيدة هذا هو جوهر كتابي الصادر عام ٢٠٠٠ م في القاهرة: مياه النيل الوعود الوعيد. أما فيما يتعلق بسد الآلية فينبغي أن نسعى للمشاركة في كل أوضاعه بما في ذلك الدراسات الفنية لضمان كفاءتها والobilولة دون أيه سلبيات وحيثما لو ان إثيوبيا أشركتنا في

